**Условия для формирования общеучебных умений как фактора обеспечения качества обучения в пенитенциарной системе**

Одной из важнейших целей современного образования является формирование личности, способной к самоопределению и непрерывному самообразованию. Инновационные процессы в системе образования направлены на обеспечение высоких результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся, на формирование общечеловеческих ценностей, развитие человека как личности. Одним из условий формирования самоопределяющейся личности является существование образовательного пространства, дающего возможность каждому обучающемуся систематически вырабатывать способность к осознанному соотнесению «хочу» и «могу». Построить такое пространство учебной деятельности должен учитель при активном участии обучающихся.

Собственный опыт работы в обычной средней общеобразовательной школе и в учебно-консультационных пунктах (далее - УКП) позволил сравнить и выделить основные проблемы, влияющие на снижение эффективности обучения. Обучение в УКП при исправительных колониях (далее ИК) имеет свою специфику. Получение осужденными среднего образования, как важный фактор позитивного развития личности, поощряется и учитывается при определении степени их исправления. Однако в организации процесса обучения существуют определенные проблемы, требующие своего разрешения. Длительная изоляция человека от общества в особых условиях закрытой пенитенциарной системы приводит к дезадаптированности, отсутствию мотивации и низкий уровень специальных учебных умений и навыков к образовательной деятельности. В ходе диагностики выявлены следующие результаты:

-72 % обучающихся имеют низкий уровень сформированности базовых знаний и умений, в связи с этим они не могут качественно воспринимать учебную информацию и утрачивают желание и интерес осваивать предметы;

-до 28 % - ежегодно приступают к систематическому обучению в УКП впервые, имея до этого лишь эпизодический опыт обучения;

-76 % - отсутствие внутренней мотивации к учебной деятельности.

До настоящего времени не разработаны теоретически обоснованные учебные программы, способствующие ускоренному обучению осужденных, биологический возраст которых не соответствует уровню их образования. Специальных педагогических технологий, приемлемых для УКП, обеспечивающих качество обучения осужденных нет, на что указывал в своих исследованиях профессор Ю.В. Гербер. «Возможен лишь перенос отдельных элементов педагогических технологий в условия конкретного учреждения» [1,73]. И такую возможность, и целесообразность определяет учитель УКП, исходя из сложившейся специфики конкретной колонии и особенностей контингента обучающихся. Учебники химии содержат большой объём предметных знаний, подлежащих запоминанию, а не приемы самостоятельного поиска и выбора необходимой информации. Не заставляет думать ученика и подача информации: главное – выделено в рамочку или жирным шрифтом, вопросы после параграфа касаются только материала этого параграфа.

На эффективность и качество образования влияет уровень сформированности ОУУН у обучающихся, поскольку качество измеряется не тем, сколько ученик может «взять», а тем, сколько из «взятого» он сможет применить на практике.

Проблема формирования и развития общеучебных умений у обучающихся исследовалась в различных аспектах: в психолого-педагогическом - П.Я. Гальпериным, Н.Ф. Талызиной (поэтапное формирование умственных действий), Ю.В. Гербером, И.С. Якиманской, Л.С. Выготского (зона ближайшего развития); в дидактическом - Ю. К. Бабанским, А.В. Усовой, Г.И. Щукиной; в методическом (обучение химии) — М.В. Зуевой, А.А. Грабецкого, Н.А. Лошкаревой, Т.И. Шамовой (научные основы систематизации знаний, умений и навыков), Л.А. Цветковым, О.С. Габриеляна.

Общеучебные умения – это универсальные способы получения и применения знаний, в отличие от предметных (узкопредметных) умений, которые являются специфическими для той или иной учебной дисциплины. Умение – сознательное владение каким-либо приемом учебной деятельности. Навык – умение, доведенное до реально возможного автоматизма. Термины «умение» и «навык» отражают разный уровень сформированности соответствующих действий и операций [5, 33].

К мысли о необходимости формировать универсальные умения у обучающихся ученые и практики пришли давно, поскольку школа не может дать ученику знаний на всю жизнь, но может научить мыслить (Э. В. Ильенков) [1, 32]. Общеучебные умения являются тем результатом обучения, от которого зависит успешность дальнейшего образования человека и его способность решать жизненно важные проблемы (Ю. К. Бабанский, О. Е. Лебедев, Н. Ф. Талызина) [1, 75]. В исследованиях А.В. Усовой установлено, что возможности обучаемых не соответствуют росту объема информации, подлежащей усвоению [2, 49].

Проведенный мною анализ позволяет сделать вывод, что в методической литературе по химии эта проблема освещается отрывочно, посвящены отдельным аспектам данной проблемы, изучается влияние одного конкретного метода или средства, например, учебного диалога или игровых методов обучения. Среди, естественнонаучных дисциплин химия по содержанию и способам представления учебного материала (учебный текст, формулы, таблицы, графики, диаграммы, рисунки, схемы) видам деятельности учащихся (работа с учебными текстами, ответы на вопросы, решение задач, выполнение лабораторных и практических работ, работа с таблицами, схемами) обладает большим потенциалом для решения поставленной задачи.

Становится очевидным, что формирование общеучебных умений и навыков – важнейшее условие совершенствования методов учебной деятельности обучающихся УКП. В соответствии с этим для построения индивидуальной образовательной траектории (далее ИОТ) требуется на каждый учебный год проведение диагностики, включающей три этапа:

1 этап – диагностика уровня развития общеучебных умений и навыков в начале учебного года (сентябрь);

2 этап – диагностика уровня развития ОУУН в конце первого полугодия (декабрь);

3 этап – диагностика уровня развития ОУУН в конце учебного года (май).

Диагностическая работа позволила мне определить уровни и степень продвижения обучающихся в процессе освоения программ по химии и биологии. Для диагностики уровня сформированности учебно-логических умений мною используются психологические тесты на развитие мыслительных операций. А именно тест “Простые аналогии”, прогрессивные матрицы Равена, тест “Выделение существенных признаков”, тест “Исключение лишнего”. Провожу диагностику уровня сформированности учебно-информационных умений. Кроме того, провожу диагностику умений работать с тестом (составление плана, конспекта, выделение ключевых слов).

Оценка степени развития ОУУН у обучающихся осуществляется в соответствии с разработанными нами критериями: глубина знаний, самостоятельный способ действий. Эти критерии позволили выявить уровни развития ОУУН у обучающихся, которые я использую в работе: высокий (креативный), средний (эмпирический), низкий (репродуктивный) (приложение 1).

Далее необходимо разработать программно-методического обеспечение, направленное на изучение химии и биологии как составляющей естественнонаучного образования, что обусловлено отсутствием специальной рабочей программы для вечерне–сменных школ, специфика которых включена в положение об УКП. Мною составлены рабочие программы по химии и биологии для 2 и 3 ступени обучения в УКП. В календарно-тематическое и поурочное планирование по учебным предметам химия и биология мною внесен компонент «формирование ОУУН» в процесс преподавания и образовательный продукт как результат деятельности обучающегося на уроках.

Процесс формирования у обучающихся умений учиться состоит из следующих компонентов: постановка целей, отбор педагогических средств, их применение (ход процесса обучения), оценка хода, результатов процесса обучения и его корректировка [4, 64]. Включает следующие этапы:

1.Определение уровней сформированности умения учиться.

2.Проведение поэлементного анализа содержания учебного материала урока.

3.Формулирование цели каждого урока (обучающую, развивающую, воспитывающую), в том числе по формированию ОУУН в соответствии с рабочей программой.

4.Проектирование различных видов деятельности, формирующих умения учиться.

5.Реализация разработанного плана.

6.Диагностика хода процесса обучения и достижения поставленных целей.

7.Корректировка обучения в зависимости от промежуточных и конечных результатов.

Для реализации данной системы работы хорошо применима на уроках технология уровневой дифференциации, что обеспечивает положительную динамику качества обученности по предметам и рост уровней ОУУН у обучающихся. Дифференцировать можно задания по степени оказания помощи со стороны учителя, по степени самостоятельности обучающихся при выполнении задания. Это особенно важно для слабых обучающихся. Работу я организую так, чтобы со временем степень самостоятельности обучающихся возрастала, а доза помощи учителя снижалась. Для подобной дифференциации в своей практике использую образцы выполнения заданий, памятки – алгоритмы, схемы, опорные конспекты.

Специфика предметов «Биология» и «Химия» традиционно относит их к структурно–ориентированным предметам, где изучается устройство мира через жесткие, уже заданные алгоритмы. Считаю, что уроки биологии и химии можно, как уроки литературы, «оживить». На уроках целесообразно ввести смысло-ориентированную сущность предметов (чувствовать, переживать, выражать себя). Обучающимся необходимо проживать и переживать, вступать в открытый диалог, что поддерживает положительный эмоциональный настрой на уроках.

Необходимо включение всех обучающихся в познавательную деятельность на каждом этапе урока. А так как обучающиеся имеют разный уровень познавательных способностей, разную степень обученности, подбираю рациональные виды работ, создаю ситуацию успеха, которая является важным условием для развития личности обучающегося. Важным для себя считаю его структурирование. Не отвергая традиционного метода построения урока, применяю и нетрадиционные формы, такие как индивидуальную, групповую, фронтальную. Групповая работа используется мною нечасто, преимущественно на самых трудных темах программы, т.к в условиях УКП эту форму работы трудно организовать технически. Применение таких уроков на практике способствует заинтересованности в предмете, они дают возможность проявить способности, быть активным участником учебного процесса, не бояться высказать свое мнение.

Использование разнообразных наглядных, демонстрационных пособий, видеоматериалов с демонстрацией опытов, лабораторных экспериментов помогает наиболее успешно решать задачи формирования интереса к предмету и, соответственно, всесторонне развивать личность обучающегося, что формирует позитивные модели поведения, уменьшает число негативных эмоций, связанных с жизнью в особых условиях пенитенциарной системы, улучшается уровень психологической атмосферы в классе. Любые занятия вызывают живой интерес, где недопустимы порицания за неуспех, а успех переживается совместно с учителем как радость. Немаловажное значение имеет итог урока и рефлексия, который отражается в памяти обучающегося.

Таким образом, на повышение эффективности и качества образования влияет уровень сформированности ОУУН у обучающихся, поскольку измеряется качество не тем, сколько ученик может «взять», а тем, сколько из «взятого» он сможет применить на практике. Главные достоинства этого подхода: не требует выделения дополнительных часов; обеспечивает формирование общеучебных умений и навыков в рамках учебного предмета; создает единое образовательное пространство для обучающихся.

Итоги не сразу дают положительные качественные изменения. Этот процесс длительный, но имеет устойчивое развитие и положительную динамику. Учитель как ведущая фигура организации учебного процесса имеет большие возможности в плане формирования ОУУН к обучению. От мастерства учителя зависит не только усвоение знаний обучающимися, но и развитие их личностных особенностей, их ресоциализации.

Приложение 1
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