**Тезисы**

**исследовательской работы «Способы выражения подлежащего» ученицы 8 б класса МБОУ «СОШ №5» Гимадеевой Алины.**

Подлежащее стало предметом интереса и исследования науки еще с тех времен, когда в языке еще не существовало деления частей речи. Его определение, способы выражения, взаимодействие с другими членами предложения и его роль в системе языка до сих пор находятся под наблюдением и изучением ученых.

Тема данной исследовательской работы – способ выражения подлежащего в современном русском языке.

Объектами внимания исследовательской работы выступают:

• Определения подлежащего, которые даны в различных учебниках русского языка;

• Способы выражения подлежащего на различных уровнях:

- нулевом (значимое отсутствие);

-знаковом;

-морфемно-слоговом;

 -звуко-буквенном;

-лексическом;

 -синтаксическом;

-текстовом.

Более тщательному исследованию подвергнуты способы выражения подлежащего в современном русском языке. Их выявление является основной целью исследовательской работы.

Задачей работы явились выявление различных способов выражения подлежащего на основе примеров из литературных произведений.

Выдвинута следующая гипотеза: задумаемся: есть ли в русском языке такие единицы языка, языковые явления, которые нельзя было бы объяснить и растолковать в лингвистических текстах? Нет. Объяснить можно «всё». Значит, и подлежащим может быть «все». Любая языковая единица может «подлежать» объяснению или лингвистическому растолкованию.

Исследование данной проблемы считаю актуальным, так как в различного рода тестах, проверочных и экзаменационных работах нередко приходится сталкиваться с заданиями, где требуется определить подлежащее, а сведений не так много. Результаты моего исследования помогут учащимся правильно определить подлежащее и найти грамматическую основу предложения.
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**Введение.**

Подлежащее стало предметом интереса и исследования науки еще с тех времен, когда в языке еще не существовало деления частей речи. Его определение, способы выражения, взаимодействие с другими членами предложения и его роль в системе языка до сих пор находятся под наблюдением и изучением ученых.

**Тема** данной исследовательской работы – способ выражения подлежащего в современном русском языке.

**Объектами** внимания исследовательской работы выступают:

* Определения подлежащего, которые даны в различных учебниках русского языка;
* Способы выражения подлежащего на различных уровнях:

- нулевом (значимое отсутствие);

-знаковом;

-морфемно-слоговом;

 -звуко-буквенном;

-лексическом;

 -синтаксическом;

-текстовом.

Более тщательному исследованию подвергнуты способы выражения подлежащего в современном русском языке. Их выявление является основной **целью** исследовательской работы.

**Задачей** работы явились выявление различных способов выражения подлежащего на основе примеров из литературных произведений.

**Выдвинута следующая гипотеза**: задумаемся: есть ли в русском языке такие единицы языка, языковые явления, которые нельзя было бы объяснить и растолковать в лингвистических текстах? Нет. Объяснить можно «всё». Значит, и подлежащим может быть «все». Любая языковая единица может «подлежать» объяснению или лингвистическому растолкованию.

Исследование данной проблемы считаю **актуальным,** так как в различного рода тестах, проверочных и экзаменационных работах нередко приходится сталкиваться с заданиями, где требуется определить подлежащее, а сведений не так много. Результаты моего исследования помогут учащимся правильно определить подлежащее и найти грамматическую основу предложения.

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав и заключения. Согласно выдвинутым целям и задачам, первая глава (теоретическая) посвящена проблеме определения подлежащего в русском языке в различных учебниках русского языка. Вторая глава (практическая) посвящена основной проблеме работы – способам выражения подлежащего.

В качестве **методов исследования** присутствуют элементы сопоставительного, сравнительного и описательного анализа.

В качестве теоретического материала в работе использованы учебники русского языка известных отечественных ученых-лингвистов (учебники под редакцией М.М.Разумовской, В.В.Бабайцевой, Т.А.Ладыженской, Д.Э. Розенталя, Голуб И.Б., Л.Л. Касаткина). Источником информации также стали различные лингвистические сайты.

**ГЛАВА І**. **Подлежащее как объект исследования**.

* 1. В современной лингвистике существует много определений подлежащего, однако ни одно из них не является абсолютно точным.

В учебнике **М.М.Разумовской, С.И.Львовой** («Русский язык. 8 класс», М: «Дрофа», 2009) даётся следующее определение подлежащего: «**Подлежащее -** это главный член предложения, который обозначает предмет речи (о чём говорится?) и отвечает на вопросы Кто? Что? и в двусоставном предложении связан со сказуемым».

В учебнике **В.В.Бабайцевой, Л.Д.Чесноковой** даётся следующее определение подлежащего: «**Подлежащее -** главный член предложения, который обозначает предмет речи и отвечает на вопросы и.п. Кто? Что? Подлежащее отвечает на общий вопрос: О чём? (О ком?) говорится в предложении? Иногда общего вопроса для определения подлежащего недостаточно. Тогда он уточняется вопросами Кто? или Что?, помогающим найти в предложении слово в и.п. .» («Русский язык. Теория 5-9 класс», М: «Дрофа», 2012»).

В учебнике **Л.А.Тростенцовой, Т.А.Ладыженской** даётся следующее определение подлежащего: ««**Подлежащее -** главный член двусоставного предложения, который называет то, о чём говорится в предложении. Подлежащее отвечает на вопросы на вопросы и.п. Кто? Что? Подлежащее может обозначать различные предметы, явления действительности и абстрактные понятия » («Русский язык 8 класс», М: «Просвещение», 2014).

Таким образом, в школьной традиции (учебники под редакцией М.М.Разумовской, В.В.Бабайцевой, Т.А.Ладыженской) определение подлежащего сводится примерно к следующему: **подлежащее** – определяемый главный член двусоставного предложения, обозначающий предмет речи (субъект мысли), которому приписывается какое-либо действие, состояние или признак, называемые сказуемым. Считается, что подлежащее должно отвечать на вопросы именительного падежа Кто? Что?

Но учебник «Современный русский язык» под редакцией Д.Э. Розенталя, Голуб И.Б. (М: «Айрис-пресс», 2010) допускает, что подлежащее может быть выражено формой родительного, употребляя термин «грамматические эквиваленты именительного падежа подлежащего»: Пускай *его* себе живет. Пусть его гуляет.

 Учебник «Русский язык» для студентов высших педагогический учебных заведений под редакцией Л.Л. Касаткина (М: «Академия», 2001) идет еще дальше, допуская, что подлежащее может быть выражено и другими косвенными падежами имен в лингвистическом тексте: Брату – дополнение. Синих является формой родительного падежа. Практически все учебники утверждают, что ПОДЛЕЖАЩЕЕ может быть выражено любой частью речи в значении существительного (т.е. при субстантивации), словосочетаниями, я некоторые – даже предложениями: *Солнце*  сияло*(имя существительное)*. Она удивилась.(местоимение) *Больной* выздоровел (имя прилагательное) *Присутствующие* говорили о разных предметах (причастие) *Десять* делится на два.(имя числительное )*Завтра* не будет похоже на сегодня.(наречие) Далече грянуло *ура*.(междометие)*Учиться* всегда пригодится.(неопределённая форма глагола) *Думая* – это деепричастие. *Солнечно* – это слово категории состояния. *В* является предлогом. *Разве* – это частица. *И* является союзом.

Учебник «Русский язык» под редакцией Л.Л. Касаткина допускает, что подлежащее может быть выражено и предикативной единицей, т.е. предложением. Как видим, у каждого автора учебника существует свой взгляд на способы выражения подлежащего.

**Глава II.**  **Способы выражения подлежащего на различных уровнях.**

В результате анализа и сопоставления различных данных из перечисленных выше учебников , я выяснила, что можно дополнить новыми данными о способах выражения подлежащего на различных уровнях:

* 1. **На лексическом и синтаксическом уровнях:**
1. В лингвистических текстах в позиции ПОДЛЕЖАЩЕГО может оказаться любой член предложения:

Вчера – это обстоятельство. Потом меня не интересует. Пришел это сказуемое. Маму – является дополнением. Зимний – это определение.

1. На уровне словосочетания ПОДЛЕЖАЩЕЕ еще может быть выражено: - ПОГОВОРКАМИ:

 Сделать на скорую руку означает плохое исполнение.

Приказал долго жить – значит умер.

1. ПЕРИФРАЗАМИ:

 Страна восходящего солнца находится далеко на востоке.

Дядя Сэм теряет лидирующие позиции в экономике.

Автор «Евгения Онегина» погиб на дуэли.

Черное золото – главная доходная статья России.

1. в ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ различными ОБОРОТАМИ:

 Глядя в книгу – это деепричастный оборот.

 Подъезжая к станции означает признак действия.

Читаемая мною – это причастный оборот.

* 1. **На уровне предложений** подлежащее может быть выражено цитатами великих мыслителей и государственных деятелей, ученых, писателей и поэтов: «Я вас любил…» - это замечательные пушкинские строки. *«Честь – это внешняя совесть»* - вот точка зрения Артура Шопенгауэра. «Живопись – это поэзия, которую видят» - это мнение Леонардо да Винчи. «…вещи невидимую, скрытные и непознанные порождают… и большую веру»… - утверждение Юлия Цезаря.
	2. В роли подлежащего могут выступать **ЗАГАДКИ и ПОСЛОВИЦЫ**, почему-то обойденные авторами учебников: Кругом вода, а с питьем беда - это загадка о море. Не огонь, а жжется – это мороз. Не на меру, не на вес, а у всех людей есть – это высказывание о уме. Здоровье не купишь –это старинная мудрость.
	3. Также в роли ПОДЛЕЖАЩЕГО может выступать **ТЕКСТ**. В частности, имеются ввиду МИКРОТЕКСТЫ, представленные в художественной литературе стихотворными миниатюрами, например, Ф.И. Тютчев, А.А. Фета, Игоря Губермана и других поэтов: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить: у ней особенная стать – в Россию можно только верить» - это самая емкая характеристика великой страны. (Ф. Тютчев. «Умом Россию не понять»…)

«Поделись живыми снами, говори душе моей; что не выскажешь словами – звуком на душе навей» - это просьба лирического героя Фета. (А. Фет. «Поделись живыми снами…»)

«Дыр булл щыл /убишщур/ скум вы со бу/р л эз» - это самое претенциозное стихотворение русского футуриста А. Кручёных.

 «Я научность не нарушу, повторив несчетный раз: если можно плюнуть в душу – значит, есть она у нас» - утверждение известного современного поэта Игоря Губермана. (И. Губерман. «Я научность не нарушу»…)

 «Стоит могила незнакомо чья. А все же мило, что не моя» - это размышления поэта-сатирика Игоря Иртеньева. (И. Иртеньев. «Стоит могила»…)

* 1. **Слого-морфемный уровень**.

Например, слово «ХОРОШИЙ» делится на слоги ХО-РО-ШИЙ. Значит, вполне допустимы следующие предложения (лингвистические тексты): Хо – это первый слог слова «хороший». Ро – это второй слог…Ший – это третий слог.. Хорош – это корень слова… Ий – это окончание слова.

А может также привести еще и такие примеры лингвистических толкований морфем: Пре - это приставка. Лаг – это корень слова. Ся – это постфикс. Л – это суффикс прошедшего времени. Ый – это окончание прилагательного.

* 1. **Звуко-буквенный (фонемно-буквенный) уровень**.

Нередко на занятиях по русскому языку в школьных кабинетах и в студенческих аудиториях звучат предложения: [У] – это гласный звук. [A] – это фонема [о] в 1-ом предударном слоге после твердого согласного перед мягким. Я – последняя буква алфавита. Ъ – буква, не имеющая звукового выражения. А и Б сидели на трубе.

* 1. **Нулевой уровень или значимое отсутствие**.

В неполных предложениях, чаще всего при диалоге, подлежащее может вообще не иметь звукового или знакового выражения, легко восстанавливаясь по контексту:

- Ты здоров?

- ( \_ ) Здоров.

- Вы отвечать готовы?

( \_ ) отвечать готовы.

Только ты меня не буди уж на рассвете

Не буди, как восемь лет назад.

( \_ ) Не буди того, что отмечалось… (С. Есенин. «Письмо матери»…)

Она поёт – и звуки тают,

Как поцелуи на устах,

( \_ ) Глядит – и небеса играют

В её божественных глазах… (М. Лермонтов «Она поёт»…)

Начать готов я жизнь другую.

Молчу и жду ( \_ ): пора пришла…(М. Лермонтов: «Гляжу на будущность с боязнью»…)

**2.8**. **При диалоге в качестве самостоятельных реплик могут использоваться вопросительный и восклицательный знаки**, т.к. с их помощью можно выразить удивление, самомнение, возмущение и т.п. даже без слов. Это значит, что в полнее допустимы следующие предложения:

- Ты это сделал? - ! - Друзья звонили? -!

**III.**  **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Данная исследовательская работа написана с целью выяснения и освещения способов выражения подлежащего в современном русском языке. По результату проведенной работы сделаны следующие выводы:

1. Русский язык обладает богатейшими ресурсами выражения подлежащего на всех уровнях:

 -нулевом (значимое отсутствие);

-знаковом;

-морфемно-слоговом;

 -звуко-буквенном;

-лексическом;

 -синтаксическом;

-текстовом.

2. Это возможно потому, что любая языковая единица может «подлежать» объяснению или лингвистическому растолкованию. Таким образом, гипотеза, выдвинутая в исследовательской работе, полностью подтвердилась.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что подлежащее – интересный с точки зрения исследований член предложения. И, несмотря на то, что самые основные способы его выражения рассмотрены, на исследованиях в этой области рано ставить точку. Потому что кончается изучение способов его выражения в его универсальном определении. А это, как известно, только начало, над которым ученые все еще «бьются».
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